



Kansalaistoiminnan aika!

Sosiaalifoorumi on vakiinnuttanut paikkansa erilaisten kansalaisjärjestöjen ja -liikkeiden yhteisenä tapahtumana. Myös Vaihtoehto EU:lle-liike on mukana tässä tärkeässä vaihtoehdossa etsivässä keskustelussa.

Helsingissä huhtikuussa järjestetystä Suomen sosiaalifoorumista VEU järjesti keskustelutilaisuuden EU:n vaikutuksista kunta- ja palvelurakennehankkeeseen. Aiheesta

alusti toimistopäällikkö Olli Salin Helsingin sosiaalipäivystyksestä.

Nyt on aika olla valppaana myös EU:n perustuslakikysymyksessä.

Kuvassa vasemmalla VEU:n uusi puheenjohtaja Mirva Tossavainen ja oikealla Petra Packalén.

**VEU:n uuden
puheenjohtajan
Mirva
Tossavaisen
haastattelu**

-sivu 3

**Perustuslaillista
huijausta**

-sivu 4

**EU ja
kansanmurhat**

-sivu 6

**Puolueet,
uusliberalismi
ja EU**

-sivu 8

PÄÄKIRJOITUS

Tähän on tultu

Maahan on saatu hallitus. Keskustan ja kokoomuksen varaan rakentuva neljän puolueen porvarihallitus on hallitusohjelmassaan linjannut tavoitteitaan hallituskaudelle. Erityisen mielenkiinnon kohteena ovat julkisuudessa olleet eräät puolueiden vaalilupaukset.

Nimenomaan kokoomuksen lupaama tasa-arvo-tupo on ollut mielenkiinnon herättäjä. Hallitusohjelman kirjaus on moniselitteinen. Sen mukaan hallituksen tuki riippuu siitä, "kuinka selkeästi kuntasektorilla tehtävä palkkaratkaisu onnistutetaan kohdentamaan koulutetuille, naisvaltaisille aloille, joiden palkkaus ei vastaa työn vaatavuutta." Ota siitä selvää.

Sen voi sanoa, että suuri osa matalapalkkaisista naisvaltaisista työntekijäryhmistä on epämääräisesti rajattu ratkaisun ulkopuolelle. Kun hallitus samaan aikaan jatkaa veropolitiikassa pääomanomistajien jo ennestään suurituloisten suosimista voi vain ennustaa kuumaa syksyä, jolloin valtaosa sopimuksista päättyy. Valtakunnansovittelija **Juhani Salenius** onkin ehtinyt huomauttaa hallitusohjelmaan kirjattun palkkalinjan aiheuttavan riitoja työehtoneuvotteluissa.

Turvallisuuspolitiikassa vahvistuu Nato-suuntaus. Uutena asiana ja yllättäen tuli esiin, että Suomi on jo sitoutunut osallistumaan myös Naton nopean toiminnan joukkoihin kun samaan aikaan hallitusohjelmassa korostetaan Suomen osallistumista täysipainoisesti EU:n sotilaalliseen toimintaan. Eduskunnan hyväksymä ja sitä ennen jo kaatunut EU:n perustuslakiesitys vaatii jäsenmaita asteittain lisäämään varustelumäärärahoja ja Suomi mallioppilana tietysti pyrkii sitoumuksensa täyttämään. Myös meillä on näin konkreettisesti omaksuttu turvallisuusajattelun linja, joka perustuu muodossa tai toisessa aseisiin.

Suomen liittyessä Euroopan unioniin, eivät puolustusministerit pitäneet yhteisiä kokouksiaan, koska yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka ei kuulunut EU:n toimivaltaan. Mikä on muuttunut? Ei mikään. Nykyisten perusasiakirjojen mukaan yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka kuuluu edelleen jäsenvaltioiden omaan päätösvaltaan. Uudessa perustuslaissa tämä asia pyritään ohittamaan ja tuomaan se yhteisöpolitiikan piiriin. Tosin epävirallisesti asia on jo edennyt, niin kuin uudesta hallitusohjelmasta käy ilmi, vaikka EU:lla perustuslakia ei vielä edes ole.

Jussi Lilja
VEU:n pääsihteeri



VEU:n vuosikokous

Vanhasen uusi hallitus vanhalla linjalla

MIHIN MAAILMA JA MAATALOUS OVAT MENOSSA?

Alustaa puutarhayrittäjä
Pätkäneeltä, entinen VEU:n
puheenjohtaja
URHO KITTILÄ

VEU Keski-Pohjanmaan
vuosikokouksessa
Keskiviikkona 6.6. kl 13.00
Kokkolan kaupungintalon
Mercator kabinetissa
Tilaisuus on kaikille avoin.

Tervetuloa!

Käsitellään myös vuosikokousasiat.

VEU Keski-Pohjanmaan hallitus

Vanhasen 2. hallitus on aloittamassa. Uuden hallituksen ohjelma jatkaa edeltäjänsä EU -linjauksia. Hallitus sitoutuu ajamaan kaatunutta perustuslakiesitystä vaikka se samassa paperissa tunnustaa kansalaisten voimakkaan EU-kritiikin olemassaolon. Kansalaisten EU-kritiikki on moneen kertaan mitattu ja sille löytyy vankat perusteet. Onkin kysyttävä eikö hallitus, jonka pitäisi kaiketi edustaa kansaa, välittää äänestäjien, tavallisten ihmisten mielipiteistä? Kuvaavaa on, että Euroopan unionissa ja nyt myös Suomessa kaavaillaan laajaa mainoskampanjaa, jolla pyritään "myymään" EU:ta ihmisille. Sen sijaan hallitus ei puhu mitään mahdollisuudesta kansalaisten aktivoimiseksi keskustelemaan EU-

asioista, esittämällä vaikkapa selvän tavoitteen kansanäänestyksen järjestämiseksi uudesta sopimusesityksestä, kun se aikanaan valmistuu.

EU:n militarisoinnin tukeminen on toinen seikka, joka hallituksen ohjelmasta nousee esiin. Olisi tarpeen selvittää mitä tarkoitetaan kun Suomi osallistuu "täysipainoisesti" EU:n sotilaalliseen toimintaan, tukee asevientä ja EU-maiden aseellista yhteistyötä. Hyväksymässään perustuslaissa Suomi tosin jo sitoutui asteittain lisäämään varustelumenojaan! Sen sijaan kun Suomi vuonna 2008 on ETYJ:n puheenjohtajamaa, ei tälle jaksolle ole asetettu mitään tavoitteita.

Tällä tavoin ollaan tukemassa sitä politiikkaa, joka perustuu yksinomaan ase-

varaiseen turvallisuusajatteluun.

Vaihtoehto EU:lle -kansanliike haluaa, että kansalaiset otetaan mukaan siihen prosessiin, jolla päätetään näistä asioista ja vaatii että tulevat perussopimuksen muutokset, uusi EU:n perustuslakiesitys mukaan luetuna, alistetaan kansanäänestykseen.

Vaihtoehto EU:lle uusi johto

Vaihtoehto EU:lle-järjestön vuosikokouksessa 21.4. Helsingissä valittiin järjestölle uusi hallitus, johon valittiin seuraavat henkilöt **Leena Brunberg, Päivi Eskola, Stig Lång, Mauri Nygård, Tanja Pelttari, Mirva Tossavainen, Thomas Wallgren, Arto Viitaniemi** ja **Jyrki Yrtti-aho** sekä varajäseniksi **Gerd Söderholm, Teijo Virolainen, Risto Hohenthal, Jarmo Mikkala ja Elina Haapala**.

Hallituksen järjestäytymiskokous pidettiin 15.5. Sääntöjen mukaan hallitus valitsi keskuudestaan puheenjohtajat. Keskustelun jälkeen valittiin VEU:n puheenjohtajaksi Mirva Tossavainen Tampereelta ja varapuheenjohtajaksi Thomas Wallgren Helsingistä.

Vaihtoehto EU:lle-lehti

Julkaisija: Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry
Päätoimittaja: Mirva Tossavainen
Osoite: Mäkelänkatu 62 C (kulku A-portaan kautta), 00520 Helsinki
Puh. (09) 682 3422,
fax. (09) 682 3544
Sähköposti: veu@co.inet.fi, **Kotisivut:** www.veu.fi
Pankki: Sampo 800015-926663
Painopaikka: Kangasalan Lehtipaino OY

VEU:n uusi puheenjohtaja Mirva Tossavainen:

- Kansainvälisen yhteistyön pitää pohjautua demokratiaan

VEU:lle valittiin toukokuun puolivälissä uudeksi puheenjohtajaksi tamperelainen Mirva Tossavainen. Tossavainen on nuoresta iästään huolimatta ehtinyt toimia useita vuosia monissa kansalaisjärjestöissä. Hän on ollut mm. Attacin hallituksessa sekä toiminut aktiivisesti rauhanliikkeessä.

EU:n vaikuttaa laajasti

- Kärjistäen voisi sanoa, ettei suomalaista politiikkaa nykyisellään edes ole olemassa ilman Euroopan unionia. Eurooppaoikeus on oman lainsäädäntömme yläpuolella, joten sen vaikutus kansalliseen ja jopa paikalliseen päätöksentekoon on siten merkittävä. Samaan aikaan kun EU on tavallisille ihmisille hyvin kaukainen ja byrokraattinenkin rakennelma, sen vaikutus on kuitenkin unionin alueen kansalaisten jokapäiväiseen elämään suuri, Tossavainen kertoo näkemyksiään EU:sta.

- Jos seuraa, mitä maailmalla tapahtuu, ei voi siis olla seuraamatta mitä tapahtuu Euroopan unionissa, joka on muuttunut rajoittuneesta vapaakauppa alueesta merkittäväksi toimijaksi myös kansainvälisessä politiikassa ja kansainvälisissä suhteissa. Koen itse kansainvälisen yhteistyön monissa kysymyksissä erittäin tärkeäksi, mutta sen täytyy kuitenkin pohjautua demokratiaan. Nykyisellään Euroopan unioni ei täytä sellaisia demokratian kriteerejä, hän lisää.

Lisää avointa keskustelua

Suomessa merkittävä osa kansasta on EU-kriittisiä, mutta aina se ei näy julkisessa keskustelussa.

- Euroopan unioni näyttää kansalaisille etäisenä, läpinäkymättömänä ja epädemokraattisena toimijana, jonka vaikutuspiiriä monet ymmärtävät heikosti. Osittain tämä johtuu siitä, että EU:ssa todella on monia unionin kansalaisilta suljettuja ja epädemokraattisia rakenteita, jotka syystään lisäävät ihmisten epäluottamusta, Tossavainen pohtii.

- Ongelmana mielestäni on ollut suomalaisessa EU-keskustelussa se, että sitä ei tavallaan ole. Johtavat poliitikot ja EU:sta käytävä julkinen keskustelu ovat taipuvaisia usein vähättelemään unionin vaikutusta kansalli-



- Euroopan unioni näyttää kansalaisille etäisenä, läpinäkymättömänä ja epädemokraattisena toimijana, jonka vaikutuspiiriä monet ymmärtävät heikosti, sanoo VEU:n uusi puheenjohtaja Mirva Tossavainen.

seen päätöksentekoon, ilmeisesti siitä syystä, ettei unioni nauti kovinkaan suurta luottamusta kansalaisten keskuudessa. Tämä on sinänsä harhaanjohtavaa, koska pitäisi enemmin pyrkiä siihen, että ihmiset todella tietäisivät missä mennään ja voisivat siten osallistua keskusteluun, hän jatkaa.

Mikä on sitten VEU:n rooli suomalaisessa EU-keskustelussa?

- Ajattelen, että VEU:n rooli suomalaisessa EU-keskustelussa on tuoda esille näkökulmia ja tietoa, jonka kautta voidaan paremmin tarkastella sitä, että minkälainen se unioni onkaan ja kenen edut siellä asettuvat etusijalle. On tärkeää, että tätä keskustelua käydään monella tasolla ja myös kansainvälisillä foorumeilla, uusi VEU:n puheenjohtaja pohtii.

- Ihmisten tietouden lisääminen ja sitä kautta kansallisen parlamentin välityksellä vaikuttaminen Euroopan unionin politiikkaan on yksi tärkeä rooli VEU:lle.

Itse näen huolenaiheena sen, että ihmiset vieraantuivat poliittisesta järjestelmästä, olipa kyseessä sitten esimerkiksi EU:n parlamenttivaalit tai kansalliset sellaiset. Unionia on uskallettava tarkastella avoimen kriittisesti.

VEU:n ohjelmassa lukee, että EU:sta on myös mahdollista irtaantua. Mielestäni on hyvä pitää mielessä, että

kaikki ihmisen luomat järjestelmät on mahdollista vaihtaa, purkaa tai muuttaa. Uskon, että silloin kun keskustelua käydään siinä hengessä, että asioihin on mahdollista vaikuttaa, se myös innostaa.

Tässä tilanteessa, jossa nyt olemme, tulisi voimavarat suunnata mielestäni siihen,

millaista sosiaalipolitiikka tai ympäristöpolitiikka Euroopan unioni tulevaisuudessa tulee harjoittamaan. Sekä sosiaalisten että ekologisten kysymysten tulisi olla etusijalla Euroopan unionin politiikassa, samoin kun sen pohtiminen, miten täyttää ilmeinen demokratiavaje, Tossavainen lisää.

VEU:n tulevaisuus

Miten uusi puheenjohtaja näkee VEU:n tulevaisuuden?

- VEU aikoo jatkossakin käydä aktiivisesti keskustelua Euroopan unionista ja nostaa esille uusia näkökulmia ja mahdollisuuksia. VEU tulee nostamaan toiminnassaan entistä vahvemmin esille Euroopan unionin demokratiavajeeseen liittyvät kysymykset ja kansalaisten vaikutusmahdollisuudet. Seuraamme myös kansainvälistä tilannetta tarkasti sekä Euroopan unionin perustalaillisen sopimuksen etene- mistä.

EU vaikuttaa laajasti Suomeen, mutta mitkä ovat tärkeimmät asiat Suomelle, jotka liittyvät EU:hun?

- Tärkeimmät asiat liittyvät varmasti julkisiin palveluihin, kuten koulutukseen ja sosiaaliturvaan sekä terveydenhoitoon.

Vaikka nyt nämä palvelut jäivät EU-palveludirektiivin ulkopuolelle, uskon että viimeistään perustuslaillisen sopimuksen uudelleenkäsittelyn myötä näiden palvelujen osalta arviointi alkaa alusta. Hyvinvointi- ja koulutuspalvelut tulisi pitää kansallisten parlamenttien päätettävänä, Tossavainen toteaa.

Ari Sardar

Mirva Tossavainen

- syntynyt 1982
- hallintotieteiden ylioppilas, pääaineena kunnallisoikeus, sivuaineina valtioppi ja hallintotiede
- kansalaisaktivisti ja punavihreä, puolivallaton feministi
- Tampereen logistiikka-keskuksen johtokunnan jäsen ja kunnallissihteeri
- Tampereen yliopiston kauppa- ja hallintotieteiden tiedekuntaneuvoston varajäsen
- Tampereen yliopiston kauppa- ja hallintotieteiden opiskelijavalintalautakunnan jäsen 2006
- ainejärjestö Hallat ry hallituksen jäsen 2006
- Attacin hallituksen jäsen 2002 - 2004
- Pohjois-Hämeen Rauhanpuolustajien piiritoimikunnan jäsen 2002 - 2005

POHJOISMAISET KANSANKÄRÄJÄT 2007 HELSINGISSÄ 2.-5.8.

Yleisteema: "EU-JÄSENYYDEN VAIHTOEHTOJA"

TORSTAI 2.8.2007, ilta (Hotelli Arthur)

I - TEEMA: HYVINVOINTIVALTIOISTA GLOBAALIIN HYPERKILPAILUUN - SUOMI ESIMERKKINÄ

PERJANTAI 3.8.2007 (Hotelli Arthur)

II - TEEMA: EU-JÄSENYYDEN VAIHTOEHTOJA

III - TEEMA: HELSINGIN SOPIMUS SEKÄ SÄILYTÄ LUONTO PUHTAANA - IRTI URAANINLOUHINNASTA, RADIOAKTIIVISUUDESTA JA ATOMIVOIMASTA

LAUANTAI 4.8.2007

IV - TEEMA: SOGNDALIN MANIFESTI

SUNNUNTAI 5.8.2007

PÄÄTÖSTILAISUUS JONKA YHTEYDESSÄ PANEELI

Pohjoismaiset kansankäräjät 2007 ovat kaksikieliset siten, että pohjoismaisista kielistä on tulkkaus suomeksi ja suomesta ruotsiksi.

ILMOITTAUTUMISET:

Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry, VEU.

s-posti. veu@co.inet.fi

Vastuuhenkilö: Gerd Söderholm,

s-posti gerdsoderholm@yahoo.com

Perustuslaillista huijausta

Euroopan unionille runnetaan uutta perustuslakia. Suomen eduskuntakin saa siis uuden esityksen hyväksyttäväkseen. EU:n 50-vuotispäivillä Berliinissä jäsenmaat suostuivat Saksan ehdotuksesta sitoutumaan aikatauluun, jolla suoritetaan kaatuneen perustuslakiesityksen elvytys.

Juhlajulistuksessa todetaan: "Tänään, 50 vuotta Rooman sopimusten allekirjoittamisen jälkeen, yhteisenä tavoitteenamme on, että Euroopan unionille luodaan uudistettu yhteinen perusta vuonna 2009 pidettäviin Euroopan parlamentin vaaleihin mennessä." Tarkoituksena on saattaa se siis voimaan kesäkuussa 2009.

Mitä sitten suunnitellaan? Ei esimerkiksi asiakirjan tuomista avoimeen kansalaiskeskusteluun sillä tarkoitus ei ole "sotkea" kansalaisia millään tavalla kokoprosessiin. Päinvastoin! Saksan suunnitelmiin kuuluu karsia esityksestä pois kaikki sellainen tavara, joka mahdollisesti vaarantaisi uudelleen sen läpimenon. Saksan liittokansleri **Angela Merkel** on lähettänyt jäsenmaiden hallituksille 12 kysymystä, joihin on pitänyt vastata 4.5. mennessä. Mitähän meidän hallituksemme on Merkelille vastannut? Kysymykset ovat sinällään varsin paljastavia.



EU eliitti herättelee perustuslakia henkiin.

Kysytään, josko sopisi lopettaa perustuslaista puhumisen ja voitaisiin sen asemesta käyttää nimitystä "uusi yhteinen perusta", toki siten, ettei asiasältö muutu!

Uusi perustuslaki ilman kansanäänestyksiä?

Tämänkaltaista peliä aiotaan ryhtyä harrastamaan laajemminkin! Propagandakoneisto on jo käynnistetty ja sen tehtävänä on eri tavoin vakuuttaa, että kyseessä ei ole

perustuslaki! Tällä tavoin tuleva perustuslakiesitys, jota siis ei sanota perustuslaiksi, voidaan jäsenmaissa jättää parlamenttien päätettäväksi. Niissäkin maissa, joissa on luvattu perustuslaista kansanäänestys, ei sitä tarvitse järjestää, koska kyseessä ei ole perustuslaki. Esimerkkeiksi kelpaavat hyvin vaikkapa Englanti ja Ranska, joissa näiden maiden johtajat ovat jo kiirehtineet toteamaan, ettei uudes-

ta "perussopimuksesta" tarvitse järjestää kansanäänestystä.

Meillähän tätä ongelmaa ei ole, koska hallitus voi aina todeta - että A-asia on niin vaikea, ettei sitä voida viedä kansanäänestykseen -tai B-muutokset eduskunnan keran hyväksymään ehdotukseen ovat niin pieniä, ettei niillä ole merkitystä -tai C-niin kuin nytkin "esitys vain selkiyttää EU:n monimutkaista päätöksentekoa". Niin

kuin eduskunnan entinen puhemies sattuvasti on todennut "kansanäänestystä ei pidä järjestää, jos ei ole varmuutta että se voitetaan".

Salainen valmistelu

Saksan esittämät kysymykset antavat aavistaa, että tulevasta esityksestä poistetaan sana perustuslaki, liput ja laulut eli ulkoiset valtion tunnusmerkit. Presidentti ja ulkoministeri voidaan valita ilman perustuslakitekstiäkin. Myös eräistä muita hankaliksi koettuja kohtia kuten maininta EU-lakien ensisijaisuudesta esitetään muutettavaksi tai "käytetään erilaisista terminologiaa asiasisällön silti muuttumatta", kuten eräässä kysymyksessä asia esitetään.

Saksa on saanut aikataulun uudelle perustuslailla. Sen suojoissa valmistellaan salassa asiakirjaa. Tarkoitus on kutsua jo Portugalin puheenjohtajakaudella loppuvuonna hallitusten välinen konferenssi HVK, jossa uusi esitys valmistellaan. Tulokset käsiteltäisiin jäsenmaiden parlamenteissa siten, että Ranskan puheenjohtajakaudella loppuvuonna 2008 asia vietäisiin päätökseen ja voimaan vuoden 2009 kesäkuussa.

Jussi Lilja, VEU:n pääsihteeri

EU-parlamentti hyväksyi julkisia henkilöliikennepalveluja koskevat kompromissitarkistukset

EU-parlamentti on hyväksynyt täysistunossaan neuvoston kanssa neuvotellut kompromissitarkistukset, jotka koskevat asetusehdotusta uusista säännöistä rautateiden ja maanteiden julkisille henkilöliikennepalveluille ja niiden kilpailuttamiselle.

Asetuksen tarkoituksena on luoda edellytykset "säännelyle" kilpailulle ja samalla kuitenkin taata julkisen palvelunvaatimukset. Suomessa asetuksesta käytetään nimeä

palvelusopimusasetus.

Kompromissin olennaimpia kohtia ovat seuraavat:

- Toimivaltaiset viranomaiset voivat toissijaisuusperiaatteen mukaisesti vapaasti valita tavan, jolla ne asettavat sosiaalisia ja laadullisia ehtoja ylläpitääkseen ja parantaakseen julkisen palvelun velvoitteiden laatuvaatimuksia esimerkiksi työoloja koskevat vähimmäisehdot, matkustajan oikeudet, liikuntarajoitteisten henkilöiden tarpeet, ympäristön suo-

jelu. Avomien ja vertailtavissa olevien kilpailuolosten varmistamiseksi ja sosiaalisen polkumyynnin riskin välttämiseksi viranomaiset voivat asettaa sosiaalisia ja palvelun laatua koskevia erityisnormeja.

- Tarjousasiakirjoista ja julkisia palveluhankintoja koskevista sopimuksista on ilmentävä, onko alihankinta mahdollinen ja missä laajuudessa. Jos alihankinnat ovat mahdollisia, julkisen henkilöliikenteen palvelujen hallinnointiin ja hoitamiseen

tämän asetuksen mukaisesti valittu liikenteenharjoittaja veloitetaan hoitamaan itse enin osa julkisen henkilöliikenteen palveluista.

- Jos julkisia palveluhankintoja koskeva sopimus on tehty ilman tarjouskilpailua pienen tai keskisuuren yrityksen kanssa, jolla on käytössään enintään 23 ajoneuvoa, enimmäismääriä voidaan korottaa joko alle 2 000 000 euroon keskimääräisen ennakoidun vuosittaisen arvon osalta tai alle 600 000 kilometriin vuodessa julkisten

henkilöliikennepalvelujen osalta.

- Rauta- ja maanteiden julkisia palveluhankintoja koskevien sopimusten tekeminen on aloitettava 10 vuotta tämän asetuksen voimaantulosta. Asetus tulee voimaan 24 kuukautta siitä, kun se on julkaistu virallisessa lehdessä.

Nähtäväksi jää missä määrin nyt hyväksytyt kompromissit avaa tai jarruttaa julkisen liikenteen kilpailuttamista ja yksityistämistä.

Euroopan päättäjiä on kunnioitettava kansan tahtoa

Young 4fun (Young for Freiheit, Unabhängigkeit, Neutralität, Nuorisovapauden, riippumattomuuden ja puolueettomuuden puolesta) järjesti Sveitsissä, Wilissä maaliskuun 24–25. päivinä suurimman kansanvälisen EU-kriittisen konferenssin mitä koskaan Sveitsissä oli järjestetty. Osanottajia konferenssiin oli yli 200 neljästätoista maasta. Konferenssi toisena päivänä pidettiin myös TEAMin vuosikokous. Samanaikaisesti Berliinissä EU:n johtajat juhlivat Rooman sopi-

muksen 50-vuotista taivalta. Konferenssissa käsiteltiin mm. Norjan ja Sveitsin tilannetta EU:n ulkopuolella, kansanäänestystilanteesta Tanskassa, Sloveniassa ja Ruotsissa, demokratia ja EU, kansainväliset haasteet ja EU. Suomalaisten aiheina olivat itsenäisyys, demokratia ja aikamme suuret haasteet sekä hyvinvointivaltio Suomi – katosi EU:n myötä.

Konferenssissa annettussa julkilausumassa sanotaan muun muassa, että EU:n perustuslain synnyttämispro-

sessi oli jo sinänsä epädemokraattinen ja osoittaa miten Euroopan Unioni toimii. Ranskan ja Hollannin ei EU:n perustuslaille oli osoitus demokratiasta koko Euroopalle. Useat EU-maiden hallitukset ovat vähätelleet näitä tuloksia ja ovat jatkaneet perustuslain ratifioimista ilman varsinaista julkista ja tasapuolista keskustelua.

Saksa on EU puheenjohtajuutensa aikana julkaissut Berliinin deklaraation, jolla se haluaa viedä läpi EU:n perustuslain. Tässä EU joh-

tajat kuitenkin erehtyvät, jos he uskovat että tekevät EU:lle näin hyvän palveluksen.

Eurooppalainen yhteistyö kunnioittaa kansallista demokratiaa ja kulttuuria sekä antaa tilaa julkiselle keskustelulle ja luo mahdollisuudet kansan tehdä päätöksiä. Ei tämän päivän EU eikä EU:n perustuslaki anna näitä mahdollisuuksia.

Demokraattista eurooppalaista yhteistyötä ei voi rakentaa ilman kansalaisten hyväksyntää eikä varsinkaan epädemokraattisella perus-

tuslailla.

Siksi TEAMin vuosikokous vaatii, että Euroopan kansalliset hallitukset aloittavat kuunnella kansalaistensa ääntä. Kansalaisten on vaadittava oikeudenmukaista ja avointa kansanäänestystä ja unioni ei voi olla piittaamatta omista määräyksistään, jossa se vaaditaan että kaikki unionin jäsenvaltiot hyväksyvät perustuslain. Siksi on välttämätöntä kunnioittaa ranskan ja hollannin Eitä perustuslaista.

Lea Launokari

Mekin halutaan tietää!

Suomen hallitus on saanut postia Saksasta, kuten myös muut Euroopan Unioniin kuuluvat Maat. Kirjeen on lähettänyt kansleri tosin ei tällä kertaa rautakansleri vaan liittokansleri Angela Merkel.

Jos Suomen ja muiden EU-maiden hallitukset ovat olleet kuuliaisia niin kansleri Merkel on saanut haluamansa vastaukset. Vastausten

jättöaika oli jo 4. toukokuuta, mutta Vaihtoehto EU:n -lehden toimitus ei tiedä oliko EU:n mallioppilas, Suomen uusi Vanhasen hallitus, vastannut jo huhtikuun puolella.

Se on tiedossa että vastauksista ei olla pidetty suurta ääntä kansan suuntaan. Tämä tosin vaikuttaa olevan yleinen käytäntö EU asioissa. Pidetään homma niin sa-

notusti asiaan vihkiintyneiden kesken ettei vahingossa tulisi näitä väärin menneitä äänestyksiä, jotka ovat vainneet EU:ta viime vuosina. Tällähän asia on hoidettu niin, ettei tehdä äänestyksiä niin ei tule mitään ylimääräisiä riskejä päätöksentekoon.

Mutta mielenkiintoisia EU:n nykyiseltä puheenjohtaja maalta tulleet kysymykset ovat. Varsinkin kolme niistä. Yhdessä kysellään mitä mieltä on siitä, jos vaikkapa EU:n perustuslain nimi muutettaisiin – ei tosin sisältöä. Ja samassa kysymyksessä kysellään myös mieli-

pidettä siitä, jos muutettaisiin EU:n ulkoministerin titteli joskus toiseksi. Keksiköhän Vanhanen tunnettuna huumorimiehenä noihin joihin nasevaa. Perustuslaki ja EU:n ulkoministeri ovat varsin pelottavia nimi, joku voisi jopa ajatella että ne aivan rehellisesti kuvaavat vaikkapa liittovaltiokehitystä. Niin Eurooppa yhden hallinnon allahan on itse asiasa aika vanha unelma.

Mitähän Suomen hallitus on vastannut joidenkin jäsenmaiden ehdotukseen, että poistettaisiin artikla, jossa ovat EU:n symbolit. Siinä on

tainnut olla kieli keskellä suuta ja kynä täristä kun vastausta mallioppilas on tehnyt.

Jotkut takapenkin oppilaat ovat keksineet hauskan jutun ja menneet ehdotamaan etteivät EU:n lait olisi ensisijaisia. Miten mallioppi-laamme on suhtautunut tämänlaiseen ilkeisiin ilkeisiin?

Jäämme jännityksellä odottamaan, koska Vanhasen hallitus kertoo meillekin vastauksia, sillä olisihan se tylsää jos vain Brysselissä tiedettäisiin mitä mieltä täällä ollaan.

Ari Sardar

Kysymyksiä Pohjolan maiden hallituksille

EU:n puheenjohtaja Saksan liittokansleri Angela Merkel on lähettänyt kirjeen, joka sisältää 12 kysymystä EU:n perustuslaista, jäsenvaltioiden hallituksille. Vastaukset kysymyksiin hän halusi toukokuun neljänteen päivään mennessä.

Kolme Pohjolan EU-maan EU-jäsenyyden vastaista kansanliikettä haluaisi tietää miten hallitukset ovat 12 kysymykseen vastanneet – ja erityisesti näihin kolmeen kysymykseen:

Miten suhtaudutte siihen, että käytetään eri terminologiaa muuttamatta laillista sisältöä. Esimerkkinä sopimuksen nimi ja EU:n ulkoministeri.

Miten suhtaudutte joidenkin jäsenmaiden ehdotukseen artiklan poistamiseen, jossa ovat EU:n symbolit?

Miten suhtaudutte joidenkin jäsenmaiden ehdotukseen poistaa artikla, jossa viitataan EU-lakien ensisijaisuuteen?

Samalla me haluaisimme esittää kysymyksen, miten hallitukset kuulevat parlamenttejaan kolmessa pohjoismaassa vastatessaan näihin kysymyksiin. Onko hallitusten toiveena, että Euroopan tulevaisuudesta pitää käydä avointa ja demokraattista keskustelua?

Søren Søndergaard (MEP)
Folkebevægelsen mod mod EU
(Denmark)

Jan-Erik Gustafsson (president)
Folkrörelsen Nej till EU (Sweden)

Lea Launokari
Alternativ till EU/ Vaihtoehto
EU:lle (Finland)

14.05.2007 järjestettiin Helsingissä Pikkuparlamentin Kansalaisinfossa paneelikeskustelu teemalla "Hyvä paha EU? - Euroopan Unioni julkisessa keskustelussa Suomessa". Vaihtoehto EU:lle keskustelussa edusti Thomas Wall-

gren, joka toi esiin suomalaisten huolen omista vaikutusmahdollisuuksistaan EU-asioihin ja painotti EU:n perustuslaista järjestettävän kansanäänestyksen tärkeyttä kansalaisten aktiivisuuden ja EU-kiinnostuksen lisäämiseksi.



EU:n kaksinaamainen ulkopolitiikka

Virallisesti EU:n ulkopolitiikka pyrkii pyyteettömästi edistämään demokratiaa ja ihmisoikeuksia. Ihan samalla tavalla kun EU virallisesti on rauhanprojekti. Että näin ei käytännössä ole, ei valitettavasti ole edes alkajaisiksi vaikeaa todistaa. Eikä kaiken tämän myöskään pitäisi tulla minään yllätyksenä kun tiedämme ketkä alun perin panivat nykymuotoisen länsi-eurooppalaisen integraatiokehityksen liikkeelle toisen maailmansodan jälkeen.

Liikkeellä oli lähinnä iäkäämpiä, oikeistolaisia katolilaisia miehiä, joilla oli läheiset suhteet niin pääomapiireihin kuin USA:n imperiaalisteihin. Tältä pohjalta ei myöskään ole syytä yllättyä siitä, että kaikki EU:n (joka sitä ennen esiintyi mm. nimillä EEC ja EY) maat ovat alusta alkaen harrastaneet varsin samanlaista taantumuksellista ulkopolitiikkaa, siitä huolimatta että alkuvuosikymmeninä ei virallisesti ollut mitään yhteistä ulkopolitiikkaa.

Tälle käytännössä yhteiselle ulkopolitiikalle oli tyypillistä että parhaimmista tapauksissa ummistettiin silmät sellaisille kansanmurhille ja muille hirmuteoille, joihin syyllistyivät USA:n tukeamat hallitukset. Sen sijaan tietenkin reagoitiin varsin kipakasti paljon vähäisempiinkin ihmisoikeusrikkoksiin sosialistisissa maissa. Ja vastaava menohan jatkuu vielä tänä päivänä.

EU:n rooli Rwandassa

On myös tapauksia, joissa tämän päivän EU-maat ovat olleet huomattavan aktiivisia.

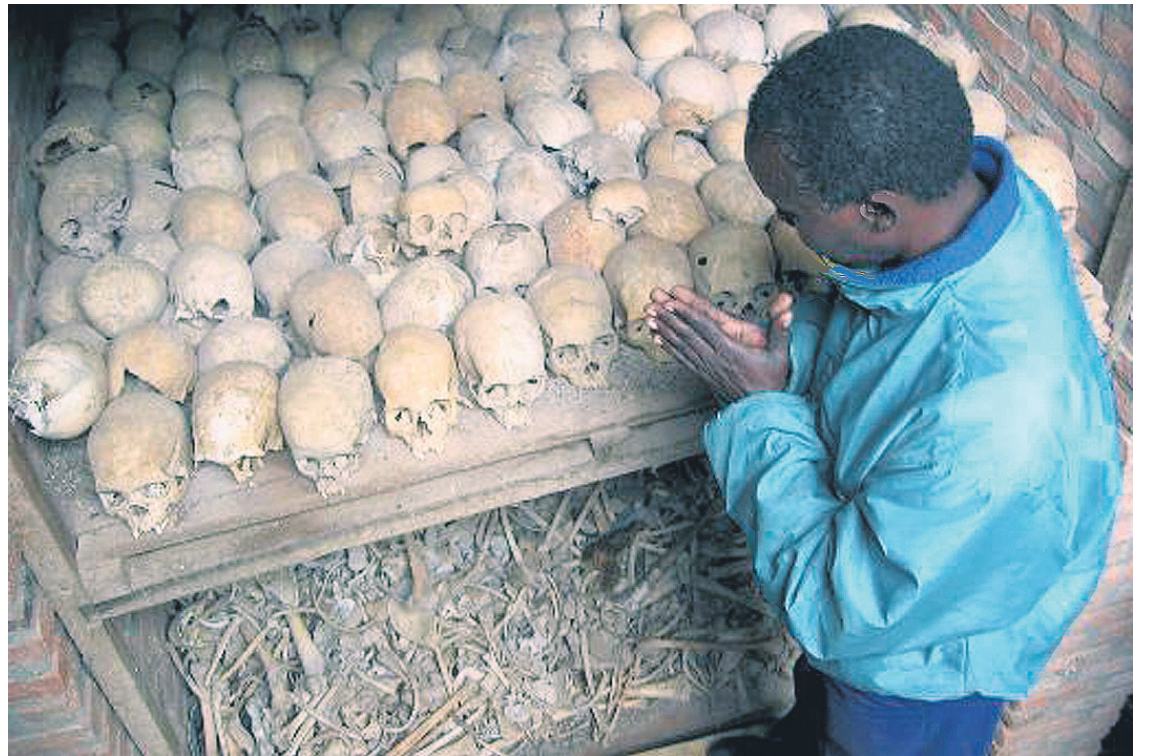
Esimerkiksi monet EEC-maat tukivat USA:n ohella innolla vuonna 1959 Rwandassa valtaan autettua äärihutujen hirmuhallitusta. Se että kyseisen hallituksen herrat aina silloin tällöin teurasivat muutamia kymmeniä tuhansia ihmisiä, niin etnisin kuin poliittisin perustein, ei tätä tukea millään tavoin järkyttänyt. Syy on helppo löytää: Rwandaa hallinneet äärihutut olivat myös kiihkomielisiä antikommunisteja.

Rwandan ainoa sallittu puolue oli Rwandan kristillisdemokraattinen puolue. Ja he olivat tietenkin mukana Kristillisdemokraattisessa Internationaalissa, missä he pääsivät veljeilemään Länsi-Euroopan vallassa istuvien kristillisdemokraattisten puolueiden kanssa.

Tämä tuki jatkui vielä Rwandan vuoden 1994 kansanmurhan aikaan, jolloin äärihutut teurasivat lähes miljoona ihmistä sadassa päivässä. Muun muassa. Kristillisdemokraattinen Internationaali ja Belgian monikermainen ja erittäin EU-myönteinen entinen pääministeri **Wilfried Martens** yrittivät vastoin parempaa tietämystä väittää, että tutsikapinaaliset olivat todelliset kansanmurhaajat. Tämän johdosta ei tietenkään ollut mikään yllätys, että EU ei vuonna 1994 pannut tikkua ristiin Rwandan kansanmurhan estämiseksi.

EU ja Indonesia

Samoin kun voidaan todeta, että EU:lla oli huomattava vastuu niin tekojen kuin tekemättä jättämisen tasolla



EU sulki silmänsä mm. Rwandan kansanmurhalta.

Rwandan kansanmurhan suhteen, niin samaa voidaan sanoa myös Indonesian ja Itä-Timorin suhteen. Ei ole liioiteltua sanoa että kenraali **Raden Suharton** kansanmurhaajahallinto (1965–1998) nautti niin USA:n kuin EU:n varauksetonta tukea alusta loppuun. Se että Suharto teurasti ehkä jopa miljoona maan omaa kansalaista, ja ainakin 250 000 lisää Itä-Timorilla, ei tätä tukea haitannut.

Tuki Indonesian verenhimoisille kenraaleille jatkui myös Suharton seuraajan **Habibien** aikaan, joka vuoden 1999 kansanäänestyksen aikoihin pyrki pitämään Itä-Timorin osana Indonesiasta kansanmurhaa kovasti muistuttavain keinoin.

Mikään ei ole muuttumassa

Mikään ei viittaa siihen että EU myöskään tulevaisuudessa tekisi mitään esimerkiksi Tiibetin ja Tshetsthenian kansanmurhien pysäyttämiseksi. Ei ole näköpiirissä, että esimerkiksi Pekingin olympialaisia boikotoitaisiin, kuten Moskovan suhteen tehtiin vuonna 1980. Syy tähän kaksinaamaisuuteen on myös selvä. Neuvostoliitto vuosimallia 1980 oli sosialistinen valtio, kun taas tämän päivän Kiina ja Venäjä kaikessa oleellisessa ovat mukautuneet USA:n ja EU:n ajamaan globaaliin rosvokapitalistiseen maailmanjärjestykseen.

Pari viikkoa sitten EU poisti ne minipakotteet, jotka ke-

sällä 2005 asetettiin Uzbekistania vastaan sen jälkeen kun Andizjanin pikkukaupungissa oli ammuttu yli 800 mielenosoittajaa. Uzbekistanin hirmuhallinto myös kiduttaa hengiltä ei vain toisinajattelijoita vaan myös heidän ala-ikäisiä lapsiaan. Sen sijaan EU jatkaa demokraattisen palestiinalaishallinnon boikotointia. Ja myös Kuubaa ja Valko-Venäjää boikotoidaan vaikka kummasakaan maassa ei ammutta hallituksen vastaisia mielenosoittajia, eikä ihmisiä kiduteta toisin kuin esimerkiksi USA:n Guantanamon tukikohdassa.

Kirjoittaja on Stig Lång, VEU:n hallituksen jäsen

Saajan tilinumero, saaja Mottagarens kontonummer, mottagare		TILISIIRTO GIRERING		KUITTI KVITTO	
Sampo 800015-926663		Jäsenmaksu, sis.lehden	17 €	Saaja ja maksaja Mottagare och betalare	
Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry		Opiskelijat, työttömät	8,50 €		
Mäkelänkatu 62 C		Perhejäsenmaksu	34 €		
00520 Helsinki		Kannatusmaksu			
		Huom! Kirjoita selvästi nimi, osoite, maksulaji, summa sekä vuosi			
Maksaja Betalare		Viesti Meddelande			
Allekirjoitus Underskrift		Viitenumero referensnummer		Viitenumero Referensnummer	
Tililtä n:o Från konto nr		Eräpäivä Förfalldag	€	€	
				Tilille n:o Till konto nr	
				Tililtä n:o Från konto nr	

**Allekirjoita
adressi
internetissä
EU:n
perustuslakia
vastaan
osoitteessa:
[http://
www.adressit.com/
eulait](http://www.adressit.com/eulait)**

Harjoitusalueet EU:n, Naton ja yksityisten käyttöön

PUOLUSTUSVOIMAT

Puolustusvoimilla on ollut jo vuosikymmeniä harjoitusalue merenrannalla Keski-Pohjanmaalla, tarkemmin sanottuna Lohtajan kunnan hiekkadyneillä. Alueen sisällä on ollut kuitenkin pienhkö yksityisten huvilalue. Sitä ministeriö on nyt ottamassa itselleen sekä samalla laajentamassa aluettaan muutoinkin. Kunnassa on luonnollisesti noussut voimakas vastustus. Siellä katsotaan, että "Pohjoismaiden parhaat hiekkarannat" menevät lähes ilmaiseksi ja vain häiriötä kunnan asukkaille tuottaen.

Harjoitusalueita on muuallakin Suomessa ja esimerkiksi Kuhmon Vuosangan alueen ympäristössä on säikähdetty ministeriön suunnitelmista tehostaa alueen käyttöä. Asialla on Yli-Vieksin kyläyhdistys, mikä on pyrkinyt esittelemään asiaansa mm. internetin avulla.

Kuhmolaiset kertovat puolustusministeriön asettaman toimikunnan työstä. He ovat laatineet 15.12.2006 julkistetusta raportista kommentoidun tiivistelmän. Koko raportti löytyy ministeriön sivuilta www.defmin.fi.

Ministeriön toimikunnan puheenjohtajana oli kenraali Arto Rätty ja toimikunta kutsui itseään Harjoitusalue-toimikunnaksi.

Toimikunnan tehtävä pohjautui vuoden 2004 valtioneuvoston selontekoon, jossa todetaan, että harjoitusalueiden kehittämisessä on otettava huomioon mahdollisuudet eurooppalaiseen yh-



Kohta myös Lohtajan rannoilla sotaharjoitellaan.

teistoimintaan. Rädyn toimikunnan tehtävänä oli sitten selvittää Suomen mahdollisuuksia avata harjoitustoimintaa soveltuvia maa- ja merialueita sekä ilmatilaa kansainvälistä harjoitustoimintaa varten.

Johtopäätöksissään toimikunta toteaa, että resurssien yhteiskäyttö lisääntyy Euroo-

passa ja että EU:ssa on kehitteillä harjoitusalueverkostori. Erityisen hyvänä pidettiin sellaista toimintaa, missä Suomi johtaisi kansainvälisiä isoja sotilasharjoituksia. Saataisiin suurempi ja ajanmukaisesti varustettu joukko harjoituksiin. Harjoitusalueita voitaisiin kyllä vuokrata kaupallisillekin yrityk-

sille.

Vattajalaisilla ja vieksiläisillä on siis yhteinen kansainvälinen vastapuoli.

Eräs vieksiläisten kommentti koski ministeri Kääriäisen toteamusta 30.1.2007, että alueen mahdollinen vuokraaminen tai luovuttaminen kansainväliseen käyttöön on "hölynpö-

lyä". Kuhmolaiset näkivät suuren eron ministeriön omien suunnitelmien ja ministerin lausuman välillä.

Mauri Nygård
VEU Keski-Pohjanmaan
puheenjohtaja

Parlamenttivaliokunnan oikeisto haluaa terveystalvolut palveludirektiiviin

Euroopan parlamentin sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta pyysi tänään komissiota sisällyttämään terveystalvolut uudesta palveludirektiiviin. Tähän lopputulokseen valiokunta päätyi tiukan äänestyksen jälkeen. Valiokunnan oikean sivun (EPP ja ALDE) parlamentaarikot yllättivät myös ryhmäjohtajansa. Asi-

asta kertoo Palkansaajien EU-edustusto tiedotteessaan 8.5.

Valiokunta käsitteli ja äänesti kokouksessaan omaloitteisesta mietinnöstä. Mietintö käsitteli mitä vaikutuksia ja seurauksia on sillä, että terveystalvolut jätettiin palveludirektiivin soveltamisalan ulkopuolelle.

Äänestyksessä valiokunta hyväksyi mietintöön muutok-

sen, jossa esitetään, että komissio valmistelisi ehdotuksen sisällyttää terveystalvolut palveludirektiivin piiriin.

Viime vuoden helmikuussa parlamentti teki komission direktiiviehdotukseen olennaisia muutoksia, jotka liittyivät direktiivin soveltamisalaan, jäsenmaiden valvontamahdollisuuksien turvaamiseen ja sosiaalisen dumpingin estämiseen. Par-

lamentti ei hyväksynyt komission ehdottamaa direktiivin laajaa soveltamisalaa. Direktiivin ulkopuolelle jätettiin muun muassa terveystalvolut, yleishyödylliset, eitaloudelliset palvelut sekä eräiltä osin sosiaalipalvelut. Muutoksia tehtiin komission ehdotukseen muun muassa, alkuperämaaperiaatteen, perusoikeuksien, työoikeuden, vuokratyön ja lähetettyjen

direktiivin osalta.

Valiokuntamietintö tulee myöhemmin täysistuntokäsittelyyn. Valiokunnan äänestystulos on kuitenkin oikeellinen ja työnantajapiirit vyöryttävät edelleen julkisia palveluja laajasti palvelukaupan piiriin.

Virkamiehet vievät puolueet vikisevät

Tuloerot ovat Suomessa läheneet kasvuun. Köyhät köyhtyvät, rikkaat rikastuvat ja hyvinvointivaltion kriisi syvenee. Syyksi epäillään uutta, uusliberaalia politiikkaa. Mutta miksi Suomen politiikka kääntyi oikealle? Moni on syyttänyt käänteestä puolueita. VEU:n varapuheenjohtaja **Thomas Wallgrenin** mielestä Euroopan unionin jäsenyys voi olla tärkeämpi osa selitystä.

Hän väitti Suomen sosiaalifoorumissa järjestetyssä Mitent puolueista tuli uusliberalistisia - keskustelussa, että puolueet kyllä toteuttavat uusliberaalia muutosta, mutta on väärin syyllistää puolueita.

- "On väärin" tarkoittaa, että se vie metsään poliittisesti. Toisin sanoen mitään hyvää ei seuraa siitä että jankkaamme kuinka kauheita puolueet ovat. Sen kaikki ovat jo liian hyvin muutenkin tajunneet.

- Väitän, että on hedelmällisempää tarkastella asiaa seuraavasti: On todellakin totta, että kaikki pääpuolueet toteuttavat uusliberaalia politiikkaa. Mutta ei se johdu niinkään siitä, että puolueiden sisällä on huonompia tai oikeistolaisia ihmisiä kuin aiemmin. Se johtuu ennemminkin siitä että puolueiden toimintaan osallistuu enää hyvin vähän väkeä. Puolueen johto tulee tällöin yhä enemmän riippuvaiseksi hallinnosta. Hallinto valmisteleet tietynlaisia asioita ja tekee niistä tietynlaisia ja tietynnäköisiä. Tähän hallinnon paineeseen oli aiemmin vastapainona kansalaisten, erityisesti puolueiden jäsenten alhaalta päin muodostuva paine. Mutta kun kansalaiset passivoituvat suhteessa puolueisiin eikä puolueissa enää ole riittävästi aktiivisia jäseniä vastapaino puuttuu ja hallinto jyrää ja määrää puolueiden linjan. Tässä mielessä kansalaiset ovat vastuussa siitä että tällaiset uusliberaalia politiikkaa toteuttavat puolueet uusine

noikkamiehineen ja -naisineen saavat pitää valtaa Suomessa. Me olemme luovuttaneet puolueet hallinnon haltuun.

- Väitän siis, että valtioiden ja kuntien uusliberaalin politiikan takana on pikemmin vallan luisuminen puolueilta ja poliitikoilta sekä kansalaisilta hallinnolle kuin puolueiden oman tahtotilan muuttuminen sisältä käsin. Meidän pitää siksi ymmärtää miksi hallinto on muuttunut uusliberaaliksi, eikä niinkään puhua siitä, että puolueet ovat näin muuttuneet, totesi Wallgren.

Hallinto on integroitu EU:hun

Wallgren mukaan vastaus - tai ainakin eräs merkittävä osavastaus kysymykseen miten hallinto Suomessa muuttui uusliberaaliksi, on EU - ja WTO -jäsenyys. Näiden 1.1.1995 alkaneiden jäsenyyksien myötä Suomen hallinto muuttui olennaisesti osaksi ylikansallista hallintojärjestelmää. Tällä muutoksella on ollut syvälinen vaikutus suomalaiseen valtajärjestelmään. Se on edistänyt hallinnon vallan kasvu poliitikkojen, puolueiden, edustuksellisen järjestelmän ja kansanliikkeiden kustannuksella. Samalla se ylikansallinen järjestelmä, jonka osaksi Suomen hallinto on yhä suuremmassa määrin integroitunut, oli tendenssiltään jo ennen vuotta 1995 hyvin uusliberaali. Tämä tendenssi on sen jälkeen vahvistunut.

Syitä tähän on selvittänyt muun muassa Corporate Europe Observatory, jonka johtohommista Wallgren on ollut alusta lähtien mukana. EU-jäsenyys ja ylipäätään integraatiopolitiikka, on keskeinen syy ongelmiimme mukaan lukien. Suomen uusliberalisoituminen. Lissabon-prosessi tai **Raimo Sailas** esityksineen ovat tästä esimerkkejä.

- Raimo Sailas ei ole mikään innovaattori, hän on



VEU:n varapuheenjohtaja Thomas Wallgren.

ennen kaikkea energinen ja tottelevainen toteuttaja, toteaa Wallgren.

Hän katsoi, että hänen eh-

dottamansa diagnoosi auttaa haukkumaan enemmän oikeaa puuta eli integraatiokehityksen rakennevikoja ja vä-

hemmän väärää puuta eli henkitorissaan kituvia puolueita jotka kyllä tarvitsevat kaikki aktivistinsa kipeästi.

Vaihtoehto EU:lle vuodelle 2007 valittu hallitus:

Mirva Tossavainen,
puheenjohtaja
puh.050-596 6930, email.
mirva.tossavainen@uta.fi

Thomas Wallgren,
varapuheenjohtaja,
puh. k. (09) 241 3236,
email.
thomas.wallgren@helsinki.fi

Leena Brunberg,
puh. 050-539 5087, email.
leena.brunberg@pp.inet.fi

Päivi Eskola,
puh. 040-7077 977,
email. paivie@nic.fi

Stig Lång,
puh. 044-312 2470, email.
stigliang84@hotmail.com

Mauri Nygård,
puh.0400-540 678,
email. mnyg@pp.kpnet.fi

Tanja Pelttari,
puh. 040-716 1982, email.
tanjapelttari@suomi24.fi

Arto Viitaniemi,
puh. 041-460 6916, email.
arto.viitaniemi@kolumbus.fi

Jyrki Yrttiaho,
puh. 050-553 6349, email.
jyrki.yrttiaho@eduskunta.fi

Varajäsenet:
Gerd Söderholm,
puh. 050-567 0279, email.
gerdsoderholm@yahoo.com

Teijo Virolainen,
puh. 040-728 0465, email.

tvviolainen@yahoo.co.uk

Risto Hohenthal,
puh. 040-542 5768, email.
Risto.Hohenthal@vero.fi

Jarmo Mukkala,
email.
jarmo.mukkala@netti.fi

Elina Haapala,
puh. 040-700 0715, email.
elina.haapala@pp.inet.fi

Toimisto,
puh. (09) 682 3422

Jussi Lilja, pääsihteeri,
puh 0400-722 706,
email. jussi.lilja@iki.fi